

비대면 수행 평가 시행 안내

DKU 미래교육혁신원 교수학습개발센터



목 차

- I. 비대면 평가개요
- II. 과제 수행 평가 진행방안
- III. 평가기준 및 과제 평가(채점)방안



I. 비대면 평가 개요



비대면 과제 수행 평가란?



**직접 대면하지 않고 자유로운 장소와 시간에, 그러나 제한된 시간(단기, 장기)에 다양한 학습 자료를 활용하여 과제를 수행하여 평가하는
방식**

비대면 과제 수행 평가 시행 목적



COVID19 사태에 따른 대면 시험 불가 상황 및 실시간 온라인 시험의 한계로 인한 평가의 공정성 문제 발생 예방 및 대안



실시간 온라인 시험에서의 SNS 등을 이용한 부정행위 발생 문제

개별 학습자의 온라인 시험을 위한 여건의 차이
(인터넷 상황, 장비 및 조작문제, 돌발 상황에 따른 진행 문제 등)에 따른
평가의 공정성 및 형평성 문제



실시간 온라인 시험의 특성 상 단순 암기 평가, 객관식, 단답식 시험
문항 출제 경향에 따라 고등교육의 종합적·비판적 사고력,
문제해결력, 분석력, 창의력 등의 다양한 역량 측정의 한계 문제

기존 **평가** 방안

☑ 상대평가

- 학습자의 학업성과를 다른 학습자들과 비교하여 성적의 위치를 부여하는 평가 방법으로 등급별 비중이 정해짐

기존			변경		
등 급	평 점	누적분포	등 급	평 점	누적분포
A	4.0 - 4.5	30퍼센트 이내	A	4.0 - 4.5	40퍼센트 이내
B	3.0 - 3.5	100퍼센트	B	3.0 - 3.5	100퍼센트
C	2.0 - 2.5		C	2.0 - 2.5	
D	1.0 - 1.5		D	1.0 - 1.5	
F	0.0		F	0.0	

2020-1학기 절대 평가 시행

☑ 절대평가

학습자의 학업성과를 학습자 간 변별이 아닌 교육목표의 **절대적인 성취 기준** 도달 여부 판단으로 평가하는 방법



기존		
등 급	평 점	누적분포
A	4.0 - 4.5	등급간 비율 구분 없음
B	3.0 - 3.5	
C	2.0 - 2.5	
D	1.0 - 1.5	
F	0.0	



II. 과제 수행 평가 진행 방안



과제 수행 평가 진행 원칙

- 1 학습자는 과제 수행하기 위해 교과 자료, 기타 학습 자료들 활용하거나 직접 자료 조사하여 과제 수행할 수 있음(참고자료 목록을 제공할 수도 있음)
- 2 과제 수행은 학습자 **본인 스스로 수행 및 타인과의 협업 불허 원칙 제시**
 - ★ 과제물의 제출시에는 **모사율(표절) 검사(CopyKiller)**를 실시하여 제출 또는 제출 후 **모사율 검사를 실시함을 사전에 공지**: 표절 및 학생들 간 유사한 문구, 내용 등의 적발 시에는 엄중한 불이익 있음 공지(필요에 따라 F 부여 가능)

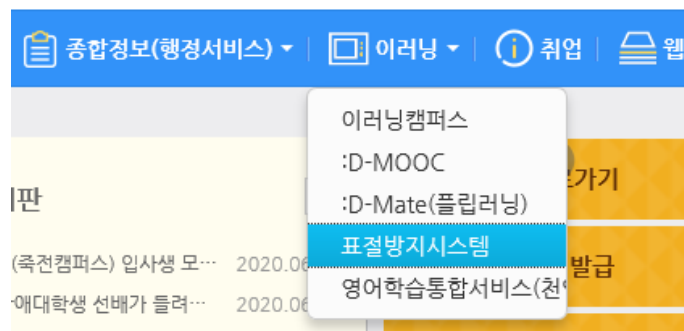
Academic
Dishonesty





과제물 제출 시에는 표절검사(CopyKiller) 결과 첨부 제출 요

- 단국대학교>포털>이러닝>표절방지시스템 활용
- <https://dankook.copykiller.com/welcome>



과제 수행 평가 진행 방안

1 과제(문제)의 내용 개발

평가의 목적을 반영하여 과제 내용 유형에 따라 평가 내용 개발

- 개념확인 및 응용형/문제 해결형/창작 산출물형/리서치형/혼합형/수행형 등

2 과제(문제) 수행 방식 선택

과제 평가의 목적, 성격, 난이도 및 분량에 따라 수행 방식 및 기간 선정

- 장기 진행형/단기 진행형/개별 과제형/인터뷰형 등

과제(문제) 내용 및 유형

☞ 원칙적으로 **부정행위가 불가능한 과제(문제)**를 제시함

**고등·복합적 사고력
을 요구하는 과제(문
제) 부여**로 학습자
개인의 학업 능력,
역량 등을 평가할 수
있도록 진행

과제는 책으로부터
직접 해답을 찾을 수
없는 형식의 문제가
적당하며,
**해답을 찾기 위한 이
해와 성찰을 활용하
는 문제 개발이 중요!**

**과제 평가의
준거(루브릭)**
제공이 필요함

과제(문제) 내용 및 유형

[과제 내용 유형]

유형	내용	방식
개념 확인 및 응용형	학습자료(읽을거리, 지문, 논문 등)를 제시 후 교과에서 학습한 내용(개념, 지식 등)을 활용하여 제시된 자료 내용에 대한 설명, 비판, 논증을 요구하는 방식	• 장기진행/단기진행/개별과제형 • 인터뷰형(실시간온라인/녹화형) 등으로 선택 가능
문제 해결형	상황 제시 후 학습한 이론, 개념 등을 근거로 문제 해결을 수행하는 방식	
창작 산출물형	학기 중 학습한 내용 기반으로 새로운 개념, 결과물, 방법 등의 산출물을 요구하는 방식	
리서치형	교과의 핵심 주제 및 문제를 중심으로 다양한 자료를 탐색하여 자신이 논증하는 부분에 대한 근거자료(데이터)를 제시하고 논리적 해석을 통하여 결론을 제시하는 리서치 방식	
혼합형	위의 유형들의 혼합 방식	
수행형	학습한 내용이나 직접 수행해 보거나, 특정한 기술(기능)의 습득, 향상, 개발의 수준을 확인하는 방식	• 인터뷰형(실시간온라인/녹화형 등)



개념 확인 및 응용형 과제

학습자료(읽을 거리, 지문, 논문 등)를 제시 후 교과에서 학습한 내용(개념, 지식 등)을 활용하여 제시된 자료 내용에 대한 확인, 설명, 응용, 비판, 논증을 요구하는 방식

[예시 1]

최신 내용들에 관한 **읽을거리 자료**를 준 후 **아래와 같은 요소**에 따라 작성하도록 함. 읽기 자료의 양과 내용 정도에 따라 개수를 정하되, 3-4개 정도를 주어 **다수의 기회 부여함**. 지침: 1) 주요 내용. 2) 교과 연계 지식, 3) 관련 이론, 4) 추가 정보, 5) 의견/비판/논증/자문자답/적용방안 요소에 따라 정리함

[예시 2]

다음의 **현상(사례)**를 읽고 이 현상(사례)에 내포되어 있는 00 법칙의 **원리를 설명하고**, 이와 같은 원리로 설명될 수 있는 유사한 **현상(사례)**를 3가지 제시하시오.

[예시 3]

다음 제시된 논문을 읽고 논문의 1) 연구문제, 2) 관련 이론, 3) 연구 방법, 4) 연구 결과, 5) 결론을 찾아서 정리하고, 이 논문의 6) 한계점과 7) 개선 방안에 대하여 쓰시오.



문제해결형 과제

내용이나 상황 제시 후 학습한 이론, 개념 등을 근거로 제시되거나 또는 문제를 인식하여 해결을 수행하는 방식

[예시 1]

다음<보기>는 000학의 주요 개념 또는 이론들입니다(보기에 주요어 및 주요 이론들 제시함). 고려할 수 있는 개념들이 포함된 000에서의 문제 상황 5가지를 설정하고 아래 각 상황에 대해 구체적인 해결 및 적용 방안을 기술하시오. 1) 문제 상황 특징, 2) 사용 가능한 용어(보기에서 선택), 3) 문제해결/적용방안, 4) 주의점 및 제한점(기타 의견)

[예시 2]

한 학기 동안 다루었던 학습 내용을 참조하여 (1) 자신의 성격, 흥미, 가치관 등에 비추어 본 자신의 진로 비전과 대학 생활 목표, (2) 일에 대한 비전을 바탕으로 한 삶의 로드맵 3가지, (3) 로드맵을 실현하기 위한 구체적인 전략과 절차를 대학생 4년간의 진로계획으로 작성하시오.

[예시 3]

다음의 상황을 읽고 제기될 수 있는 1) 문제점을 제시하시오. 그리고 그 문제점을 해결할 수 있는 방안을 구상하여 2) 실행할 수 있는 방법을 설계하시오. 이때 문제와 해결방안에 대한 관련 이론을 탐색하여 3) 가설을 설정하면서 4)어떤



창작 산출물형 과제

학기 중 학습한 내용 기반으로 새로운 개념, 제품, 작품, 결과물, 방법 등의 산출물을 요구하는 방식

[예시 1]

교과 학습 내용을 기반으로 아래 사항을 반영하여 작품(제품, 산출물)보고서 등을 제시하게 한다.

1) 기획의도, 2) 창작을 위해 사용한 교과 지식(이론 정리), 3) 기획 과정 및 방법, 4) 창작 결과물, 5) 결과물에 대한 자평

[예시 2]

다음 단원(내용 제시)을 000 학생들을 대상으로 수업하기 위하여 이번 학기 학습한 다양한 수업모형 중에서 가장 효과적이라고 판단하는 수업 모형을 선택하여, 교수학습지도안을 개발하시오. 해당 수업모형을 선택한 근거를 제시하고, 개발 수업모형을 활용하여 수업 진행 시 필요한 활동지를 포함하시오.

[예시 3]

다음의 000상황(현황, 실태, 요구를 보여주는 상황 제시)을 반영하여 새로운 000프로그램을 기획하기 위한 기획안을 설계하시오. 1) 제아이 배경 2) 프로그램이 모전 및 필요성 2) 프로그램이 내용 3) 프로그램이 우역 반아 4) 프로그램



리서치형 과제

교과의 핵심 주제 및 문제를 중심으로 다양한 자료를 탐색하여 자신이 논증하는 부분에 대한 근거자료(데이터)를 제시하고 논리적 해석을 통하여 결론을 제시하는 리서치 방식

[예시 1]

다음 기사를 읽고 이와 같은 현상을 이번 학기에 학습한 다양한 이론(00이론)을 근거로 분석하시오. 분석의 요소는 1) 문제점, 2) 사회적 배경, 3) 원인, 4) 현상에 관련된 이론, 5) 해결을 위한 제안, 6) 제안의 근거 이론을 제시하시오.

[예시 2]

주변의 자연현상 또는 사회현상에서 호기심과 의문을 갖는 주제를 선정하여, 연구문제를 제시하고 조사하기 위하여 방법을 설계하시오. 연구 설계에서는 1)대상, 2) 연구 방법, 3) 자료 수집 방법, 4) 자료 분석 방법에 대하여 제시하고, 본 연구의 5)한계점을 설명하시오.

수행형 과제

학습한 내용을 직접 수행해 보거나, 특정 기술(기능)의 습득, 향상, 개발의 수준을 확인하는 방식

[예시 1]

이번 학기 학습한 수업 모형 중 1개를 선택하여 수업 모형의 기본 구성 원칙과 특징을 살려 수업 설계를 하고, 수업자료(PPT) 자료를 중심으로 실제 수업 시연을 진행하는 것을 녹화 후 mp4 파일을 교수자 이메일로 제출한다.

[예시 2]

교과에서 학습한 실기 동작을 직접 수행하면서 촬영 후 동영상을 제출한다.

혼합형 과제: 2가지 이상의 유형 혼합 방식



과제 수행 평가 진행 방안

1 과제(문제)의 내용 개발

평가의 목적을 반영하여 과제 내용 유형에 따라 평가 내용 개발

- 개념확인 및 응용형/문제 해결형/창작 산출물형/리서치형/혼합형/수행형
등

2 과제(문제) 수행 방식 선택

과제 평가의 목적, 성격, 난이도 및 분량에 따라 수행 방식 및 기간 선정

- 장기 진행형/단기 진행형/개별 과제형/인터뷰형 등



장기 진행 과제형

과제 수행을 통하여 충분한 시간 동안 학습을 유도하는 방식(예: 1~2주 등)

- 전통적인 과제 수행 방식으로 과제를 통하여 학습이 일어나게 하는 목적의 과제 수행
- 교과외 자료, 수업 내용, 참고 자료 등을 활용하여 학업 성취를 종합적으로 표현하는 과제 수행



단기 진행 과제형

학습 성취 확인 목적을 위하여 비교적 단 시간(1.5시간 ~ 3시간)으로 제한하여 수행하는 방식

- 시간제한을 엄격히 둬으로써 제한된 시간에 제시된 과제 수행을 통하여 부정행위 방지 및 학업 역량을 평가
- 단기 과제 경우 진행 일자에 타 교과 대면 시험 참여 가능성을 고려하여 적절한 시간제한 책정 (예: 교과 시간내로 제한할 수 있음)





개별 과제형

학습자 개별적으로 서로 다른 과제(문제)를 통하여 평가 진행하는 방식

- 소규모 강좌의 경우 평가의 목적과 방향은 동일하지만 구체적 사례 등이 서로 다른 과제(문제) 형식으로 학습자들의 개별적 수행과 역량을 진단하는 방식
- 개별 과제형은 과제의 목적과 내용에 따라 단기/장기 진행형으로 선택 가능



인터뷰형

교과 내용 또는 기술(기능)에 대하여 구술(실기) 평가를 비대면(화상면담) 기반으로 평가하는 방식

- 실시간형: 정해진 시간에 학습자 개별적으로 비대면(화상) 인터뷰 형식으로 평가 진행 방식
- 녹화형: 주어진 과제 활동을 학습자별 동영상 녹화로 진행하여 제출 및 평가하는 방식



Ⅲ. 과제 수행 평가를 위한 평가준거(루브릭) 제시 및 채점





평가 준거(Rubric)

제시된 과제 수행에 대하여
어떤 준거(기준)에 의하여 - 무엇을 어떻게 -
평가하느냐에 대한 기준 요소와 내용을 제시하여
평가의 타당성(Validity) 확보

평가 기준은 과제 부여 시 학습자들에게 제공하여
기준에 근거하여 타당하고 최선의 과제를 수행할 수 있도록 함

과제 수행 평가 기준 예시

예시) 과제명: 연구논문 분석 및 비평

제시된 000 연구논문을 읽고 내용 정리 및 해석을 통하여 기존에 알고 있던 개념, 또는 다른 연구 결과와 비교 분석하여 해당 연구논문의 장점과 한계점을 제시 하시오. 또한 해당 연구논문을 보완하기 위한 방법이나 제안을 한다면 무엇인지 제시 하시오.

[평가 기준(루브릭) 예시]

준거	평가 내용	배점	평가점수
연구논문 정리의 체계성	연구논문의 핵심적 내용을 체계적으로 정리하였는가	20점	상 20-18 중 17-15 하 14-10
연구논문에 대한 이해도	연구논문에 대하여 명확히 이해하고 있는가	20점	
연구논문 분석의 타당성	연구논문을 타당한 근거로 비교 분석하였는가	20점	
장점과 한계점 제시의 논리성	제시한 장점과 한계점의 근거가 논리적이고 타당한가	20점	
창의적 및 비판적 관점	제안한 보완 및 개선점은 비판적이고 창의적 관점인가	20점	

예시) 과제명: 개인 연구 제안서 작성

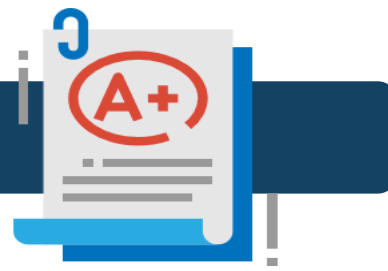
평가 준거 요소	배점	준거 내용
1. 연구 주제와 문제의 독창성, 창의성	20점	- 연구 주제 및 문제가 독창적이며, 기존의 많이 진행되지 않은 신선하고 창의적인 주제인가 - 선행연구가 많지 않아서 진행이 쉽지 않은데도 불구하고 중요하고 의미 있는 연구주제 및 문제인가? - 연구를 진행하기 위하여 노력과 힘이 많이 드는 연구주제 및 문제인가?
2. 연구 주제 관련 이론적 배경의 충실성	20점	- 연구주제 관련된 선행 연구 및 문헌 연구를 다양하고 최대한 많이 진행하였는가? - 이론적 배경으로 주요한 이론 및 핵심 소주제를 잘 도출하였는가? - 최근 연구를 중심으로 중요 문헌 자료를 조사하고, 중요한 내용을 잘 선별하여 제시하였는가?
3. 연구 방법 및 분석에 대한 구체성 및 타당성	30점	- 제시한 연구 방법은 연구 문제를 탐구하기 위하여 가장 타당하고 적절한 방법을 제시하였는가? - 연구 방법을 구체적으로 제시하고(연구대상, 기간, 설계 등), 자료 수집의 범위와 방법(측정도구 - 설문지, 면담 질문지 등)을 잘 개발(제시)하였는가? - 분석의 방법이 적절하고 신뢰할 만한 분석 결과를 위한 노력을 하였는가?
4. 연구제안서 작성	30점	- 연구제안서는 보기 좋게, 체계적으로 잘 작성되었는가? - 연구 제안을 위한 전반의 내용을 충실히 제시하였는가? - 연구 제안서 구성 목차(서론 - 연구문제 포함/이론적 배경/연구 방법 및 분석/참고문헌)을 모두 구성하고 있는가? - 보고서 후반에 참고문헌 목록을 APA 스타일로 제시하였는가? - 연구보고서의 분량은 최소 5-10페이지 범위에서 작성하였는가? - 연구보고서 문구 서술 및 서술의 참고문헌 표시는 제대로 되었는가?

과제 평가(채점) 방안



- ☑ 과제는 기본적으로 **모사율 검사(CopyKiller) 확인 필수 진행**, 모사율 기준 이상의 경우 및 학생들 간 유사한 내용, 문구 등이 적발 시 불이익 있음을 명확히 공지
 - 학문윤리 준수 방침에 근거하여 필요에 따라 엄중한 조치 가능
- ☑ 동일 교과 다분반 경우, 구체적 평가 문항이 다르더라도 평가의 목적, 내용의 통일성에 근거하여 동일한 평가 준거를 개발하여 **평가의 타당성 확보** 필요 있음

과제 평가(채점) 방안



- ☑ 동일 교과 다분반 평가의 다문항일 경우, 문항별 구분, 교강사 별 특정 문항 채점하는 방식으로 진행하여 **평가의 신뢰성 확보**
- ☑ 과제의 평가 기준을 명확히 제시하지만, 과제 평가는 기본적으로 질적 평가로 해당 교강사의 전문성에 근거하므로 이의 제기 불허



You are the Dankook FAME!

감사합니다!

DKU 미래교육혁신원 교수학습개발센터

